



Conseil des arts du Canada

Les arts à L'ère numérique

Rapport thématique

1. Introduction et au sujet des répondants



Rapport sur les données du sondage

Février 2017

Préparé par

[Nordicity](#)

Préparé pour

[Conseil des arts du Canada](#)

Présenté à

[Gabriel Zamfir](#)

Directeur, Service de la recherche, de l'évaluation et des mesures de rendement

gabriel.zamfir@conseildesarts.ca

Février 2017

Publication is also available in English

Pour obtenir plus de précisions veuillez-vous adresser au :



**Conseil des arts
du Canada**

**Canada Council
for the Arts**

Service de la Recherche, évaluation et mesures du rendement

150 rue Elgin | Elgin Street

CP 1047 | PO Box, Ottawa ON K1P 5V8

conseildesarts.ca | canadacouncil.ca

recherche@conseildesarts.ca

Ou bien consulter <http://conseildesarts.ca/recherche>

Rapport thématique

1. Introduction et au sujet des répondants

Préparé par : Nordicity



1. Introduction

1.1 Contexte

Le Conseil des arts du Canada a lancé une initiative afin de comprendre comment les artistes et les organismes artistiques s'adaptent à la création et à la diffusion à l'ère numérique pour vivre de leur art.

Dans le cadre d'une enquête continue, le Conseil des arts du Canada a demandé à Nordicity de réaliser un sondage auprès d'artistes et d'organismes artistiques au Canada¹, le but étant d'avoir une idée élémentaire de l'état actuel de l'adoption du numérique dans le secteur des arts – et de repérer les domaines de croissance potentielle. Les résultats de l'étude actuelle pourraient donc servir de points de comparaison pour des études futures (sur l'adoption du numérique dans le secteur des arts).

1.2 Méthode

Les données présentées dans ce rapport sont tirées principalement des résultats d'un sondage en ligne réalisé auprès d'artistes et d'organismes artistiques canadiens entre mai et juillet 2016, bon nombre des questions posées se rapportant à l'activité des répondants dans l'année écoulée. Comme leur interaction avec les technologies numériques n'est pas la même, artistes et les organismes artistiques avaient chacun leur questionnaire. Les répondants potentiels pouvaient accéder au questionnaire de sondage de deux façons, soit par un lien envoyé au compte de courriel enregistré auprès du Conseil des arts du Canada, soit par un URL largement diffusé. Par conséquent, même si l'étude portait essentiellement sur les clients du Conseil des arts du Canada, le sondage était également ouvert à des organismes artistiques et à des artistes qui n'avaient pas reçu auparavant de soutien de sa part.

Globalement, **908 organismes artistiques et 2 680 artistes** ont répondu au sondage, soit environ 25 % des organismes artistiques et 23 % des artistes (connus) au Canada. S'il n'est pas possible de calculer de marge d'erreur pour les organismes artistiques (car ils n'adhèrent pas à une distribution normale), Nordicity estime que la marge d'erreur dans le cas de l'échantillon d'artistes est de 2 % (résultats exacts 19 fois sur 20). Bien entendu, en analysant de plus petits segments de données (p. ex. artistes du monde de la danse ou artistes en Ontario), la marge d'erreur augmente. Cela dit, toutes les données présentées dans ce rapport sont assez solides, selon Nordicity, pour être révélatrices de tendances plus générales.

Pour s'assurer que l'échantillon collecté correspond plus ou moins à la composition de la clientèle générale du Conseil des arts du Canada (utilisée comme indicateur de l'ensemble du secteur des arts), Nordicity a défini des quotas souples pour les organismes artistiques et pour les artistes. Pour les premiers, Nordicity a fait en sorte que les disciplines artistiques des organismes de l'échantillon soient représentatives, tandis que pour les seconds, on tient compte de la discipline artistique et de la répartition géographique. Au bout du compte, les organismes artistiques du monde de la danse, de la musique et de la création et l'édition d'œuvres littéraires sont sous-représentés dans l'échantillon,

¹ Le sondage visait également des organismes artistiques hors du Canada qui ont reçu un soutien du Conseil des arts du Canada (p. ex. des organismes qui traduisent des œuvres littéraires canadiennes dans des langues locales).

tout comme les artistes du monde de la danse, des inter-arts, du théâtre – et ceux qui se trouvent dans le Canada atlantique et dans le Nord.

Tout en définissant des quotas souples pour les principales strates, Nordicity s'est aussi assurée de la représentation de certains groupes d'équité dans l'échantillon (pour les organismes artistiques et les artistes); à savoir : les Autochtones, les artistes/organismes culturellement divers, les artistes sourds et handicapés et leurs organismes, et les jeunes artistes. La plupart de ces groupes sont assez bien représentés dans l'échantillon du sondage, mais ils n'ont pas été ventilés pour une analyse séparée.

Une description plus complète des répondants est présentée à la section 2.

1.3 Au sujet de ce rapport

Les résultats de cette recherche se divisent en plusieurs sous-rapports thématiques comme suit :

- **Rapport 1** : Présente l'étendue de la recherche et la méthodologie utilisée et décrit les organismes artistiques et les artistes qui ont participé au sondage
- **Rapport 2** : Analyse l'utilisation générale que les répondants font de la technologie numérique
- **Rapport 3** : S'intéresse de plus près aux outils numériques utilisés à chaque étape du processus créatif
- **Rapport 4** : Présente les différentes utilisations des données par les organismes artistiques et les artistes, et examine le rendement des investissements
- **Rapport 5** : Explique les obstacles que doivent surmonter les organismes artistiques et les artistes et donne un résumé les principales observations.

À travers ces rapports, les données sont organisées selon plusieurs catégories :

Organismes artistiques :	Artistes :
Chaque répondant a indiqué son niveau d'aisance générale par rapport aux technologies numériques, divisé en « très à l'aise » et « peu à l'aise ».	Chaque répondant a indiqué son niveau d'aisance générale par rapport aux technologies numériques, divisé en « très à l'aise » et « peu à l'aise ».
Taille de l'organisme (en budget d'exploitation annuel) : « grands organismes », avec un budget supérieur à 250 000 \$, et « petits organismes », avec un budget inférieur à 250 000 \$.	Étape de carrière: « début de carrière » et « carrière établie ». Les artistes au début de carrière ont travaillé pendant moins de dix ans dans leur domaine.
Discipline artistique (si possible).	Discipline artistique (si possible).

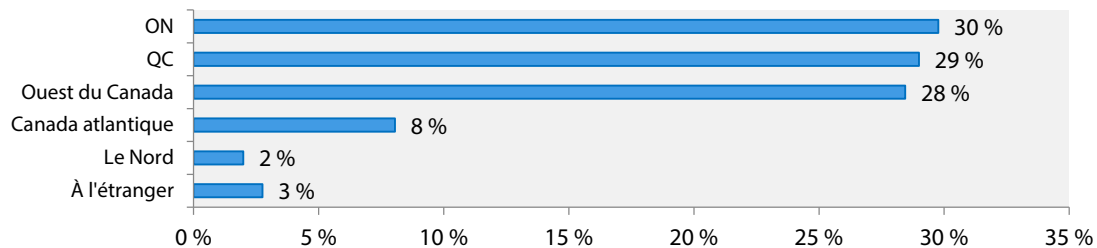
2. Au sujet des répondants

La section suivante présente les organismes artistiques et les artistes qui ont participé au sondage. Des détails sur l'endroit où ils se trouvent, sur leur discipline, leur type et d'autres données démographiques élémentaires sont fournis. De manière générale, un tiers environ des deux groupes a répondu aux questionnaires en français et une majorité de répondants se trouvent en Ontario ou au Québec. Le théâtre, les arts visuels et la littérature sont les disciplines dominantes pour les organismes artistiques, tandis que les arts visuels, la littérature et le son et la musique sont plus courants chez les artistes.

2.1 Organismes artistiques

Le graphique ci-dessous présente la répartition géographique des organismes artistiques qui ont participé au sondage. L'Ontario, le Québec et l'Ouest du Canada comptent à eux seuls 87 % des répondants.

Figure 1 : Emplacement (organismes artistiques)

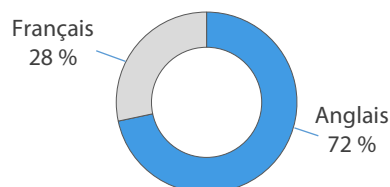


n=907

Source : Sondage de Nordicity sur les arts à l'ère numérique (2016).

Le graphique ci-dessous montre la répartition des organismes artistiques par langue. Le pourcentage de répondants francophones est similaire au taux de réponse global du Québec, mais la corrélation n'est pas parfaite, car certains répondants québécois ont répondu au sondage en anglais, et il existe des communautés francophones importantes ailleurs au Canada.

Figure 2 : Langue (organismes artistiques)

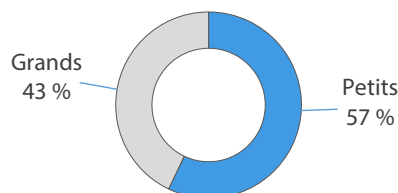


n=907

Source : Sondage de Nordicity sur les arts à l'ère numérique (2016).

Le graphique ci-dessous montre la répartition des organismes artistiques par taille. Aux fins de ce rapport, les petits organismes sont ceux dont le budget d'exploitation total est inférieur à 250 000 \$ et les grands organismes sont ceux dont le budget est supérieur à 250 000 \$.

Figure 3 : Taille des organismes (organismes artistiques)

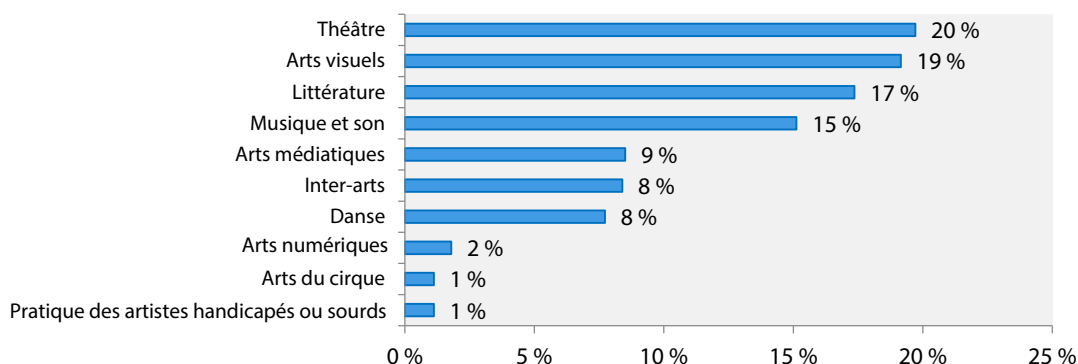


n=883

Source : Sondage de Nordicity sur les arts à l'ère numérique (2016).

Le graphique suivant divise les organismes artistiques par discipline. Ensemble, le théâtre, les arts visuels et la littérature représentent plus de la moitié des répondants. En raison de la petite taille de leur échantillon, les arts numériques, les arts du cirque et la pratique des artistes handicapés ou sourds sont exclus des analyses ultérieures ventilées par discipline.

Figure 4 : Principale discipline (organismes artistiques)

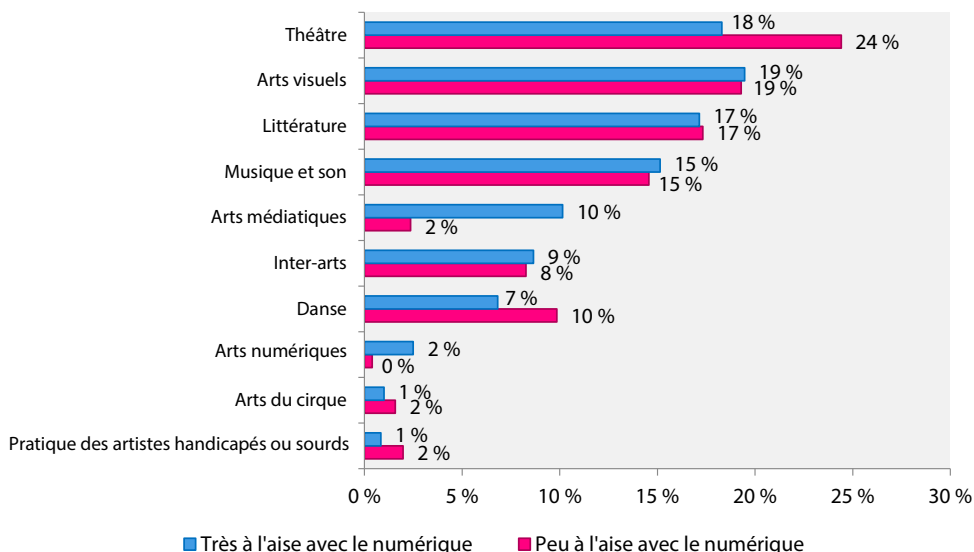


n=893

Source : Sondage de Nordicity sur les arts à l'ère numérique (2016).

Ce graphique ventile les répondants par niveau d'aisance avec le numérique ainsi que par discipline. Les répondants qui travaillent dans le théâtre et la danse sont plus susceptibles d'être peu à l'aise avec le numérique. Sans surprise, les organismes des arts médiatiques et numériques sont généralement beaucoup plus à l'aise avec la technologie numérique.

Figure 5 : Principale discipline, par niveau d'aisance avec le numérique (organismes artistiques)

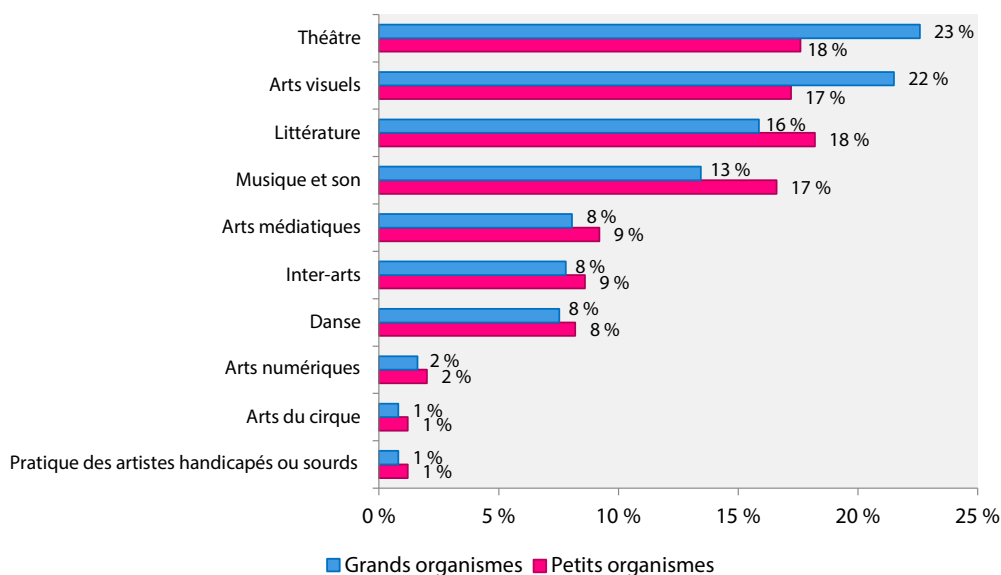


n=855

Source : Sondage de Nordicity sur les arts à l'ère numérique (2016).

Le graphique suivant montre la taille d'organisme par niveau d'aisance avec le numérique. Aux fins de cette étude, les grands organismes sont ceux dont le budget d'exploitation annuel est supérieur à 250 000 \$. Les répondants du monde du théâtre et des arts visuels sont plus susceptibles d'appartenir à cette catégorie. En revanche, un peu plus d'organismes du monde de la littérature, du son et de la musique sont classés comme étant petits.

Figure 6 : Discipline, par taille d'organisme (organismes artistiques)

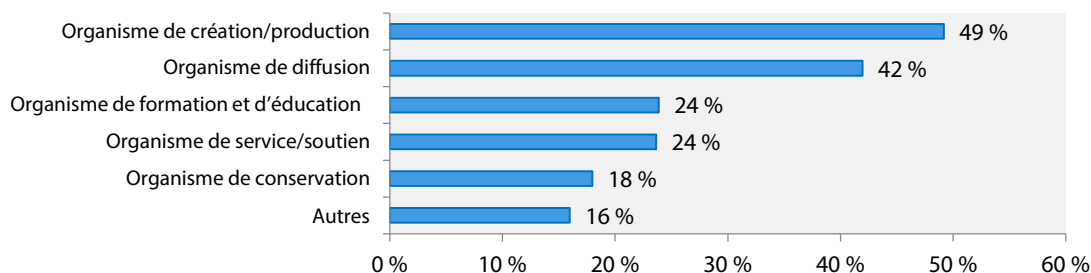


n=872

Source : Sondage de Nordicity sur les arts à l'ère numérique (2016).

Le graphique ci-dessous montre les organismes qui ont répondu au sondage par activité principale. La somme des réponses n'est pas égale à 100 % parce que les répondants étaient invités à choisir plus d'une option. Cependant, les organismes de création et de production et ceux de diffusion sont tous deux presque deux fois plus courants que les organismes de formation et d'éducation et ceux de service et de soutien, qui sont les catégories suivantes les plus fréquentes.

Figure 7 : Type d'organisme (organismes artistiques)

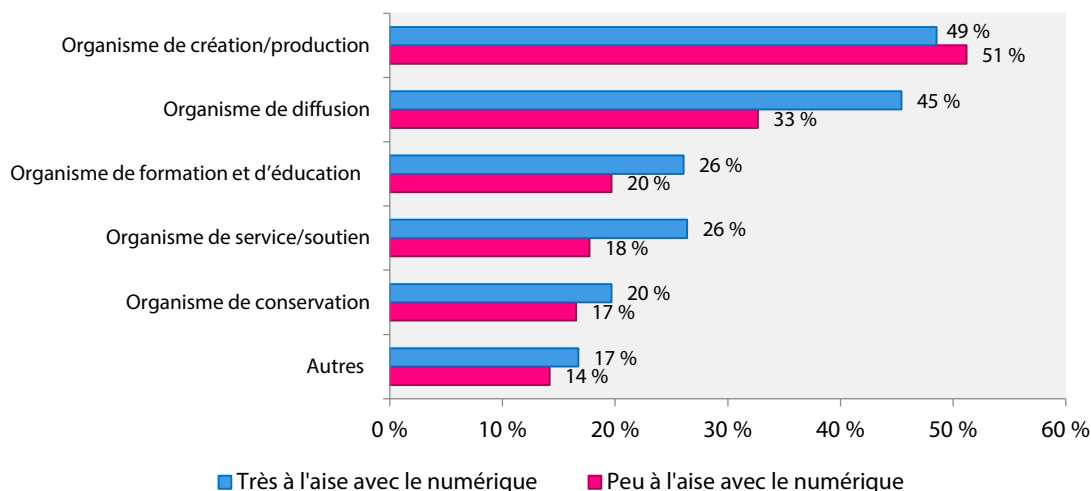


n=901

Source : Sondage de Nordicity sur les arts à l'ère numérique (2016).

Le graphique ci-dessous ventile les activités des organismes par niveau d'aisance avec le numérique.

Figure 8 : Type d'organisme, par niveau d'aisance avec le numérique (organismes artistiques)



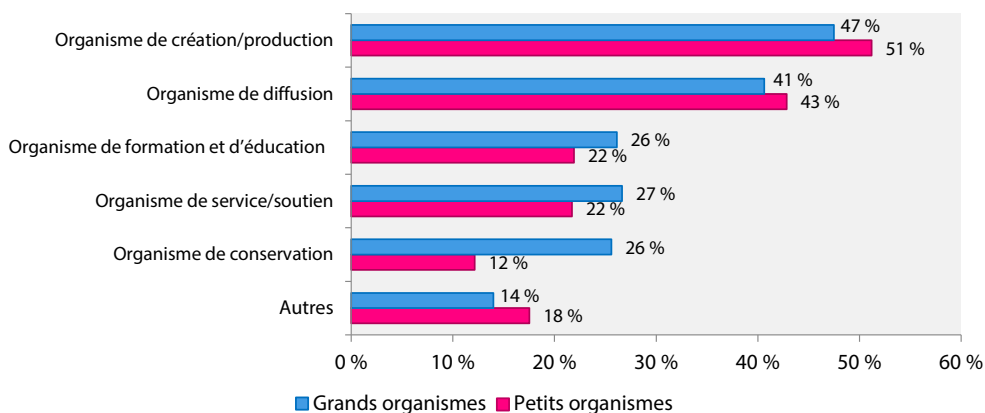
n=864

Source : Sondage de Nordicity sur les arts à l'ère numérique (2016).

Comme on le voit ci-dessus, le plus grand écart correspond au niveau d'aisance avec le numérique. Il n'est pas surprenant que des organismes qui se consacrent à la diffusion soient plus susceptibles d'être à l'aise avec le numérique, puisque ces activités dépendent de plus en plus de plateformes en ligne. Le fait que les organismes de service et de soutien et ceux de formation et d'éducation soient également plus susceptibles d'être à l'aise avec le numérique donne à penser qu'ils sont bien placés pour soutenir d'autres organismes qui ont peut-être du mal avec les outils numériques.

Le graphique suivant montre l'activité principale par taille d'organisme.

Figure 9 : Type d'organisme, par taille d'organisme (organismes artistiques)



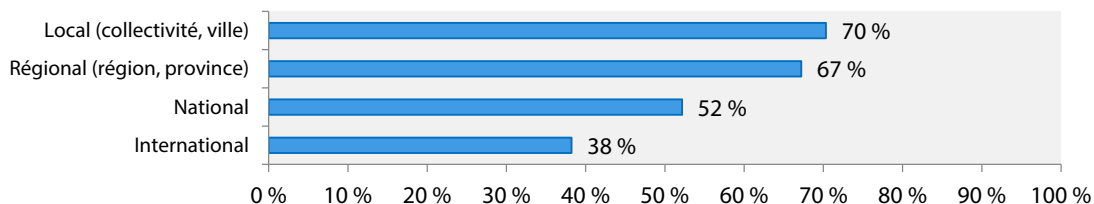
n=881

Source : Sondage de Nordicity sur les arts à l'ère numérique (2016).

Comme on le voit, le plus grand écart réside dans la place accordée à la création, domaine auquel les grands organismes sont plus de deux fois plus susceptibles de participer que les petits. De plus, il est logique que les grands organismes, ou ceux qui disposent d'un gros budget d'exploitation, soient plus susceptibles de proposer de la formation et de l'éducation ainsi que des services et des soutiens.

Le graphique ci-dessous résume le rayonnement géographique des activités des organismes.

Figure 10 : Rayonnement des organismes (organismes artistiques)



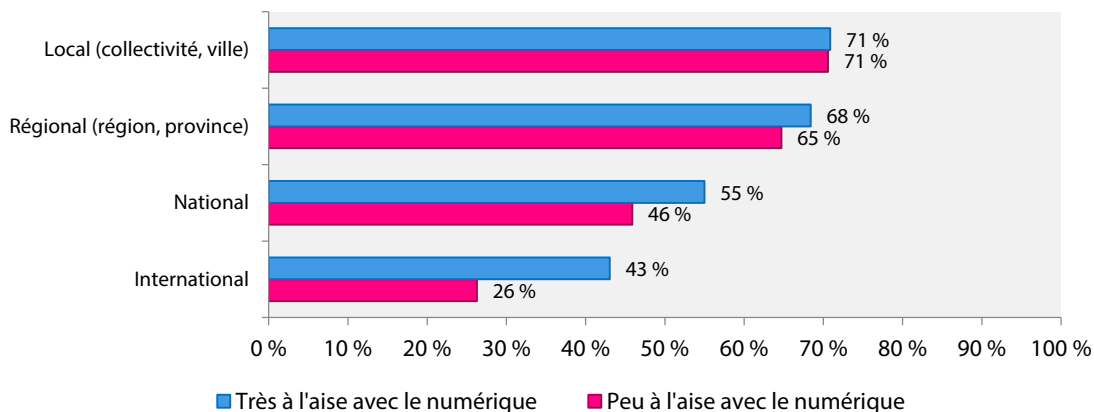
n=903

Source : Sondage de Nordicity sur les arts à l'ère numérique (2016).

Comme on le voit ci-dessus, dans leur immense majorité, les organismes travaillent à l'échelle locale et régionale, mais un peu plus de la moitié (52 %) sont également actifs à l'échelle nationale.

Le graphique ci-dessous ventile le rayonnement géographique des activités par niveau d'aisance des organisations avec le numérique.

Figure 11 : Rayonnement des organismes, par niveau d'aisance avec le numérique (organismes artistiques)



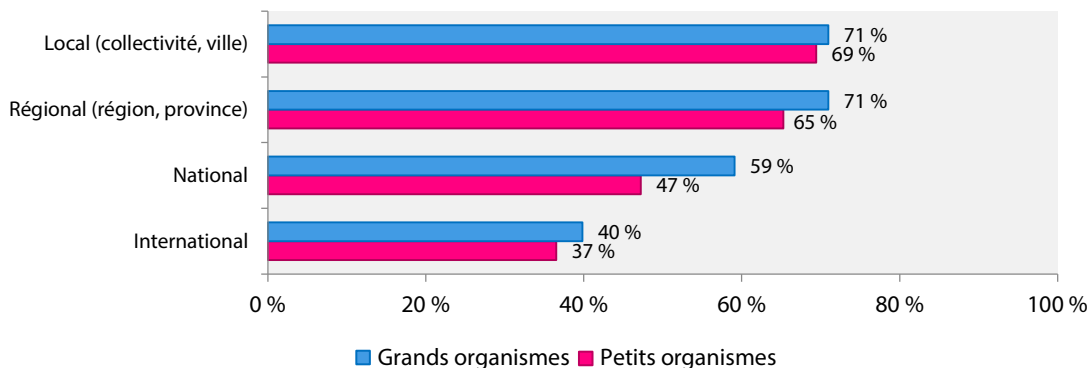
n=866

Source : Sondage de Nordicity sur les arts à l'ère numérique (2016).

Il n'est sans doute pas surprenant que le niveau d'aisance avec le numérique ait la plus forte incidence sur la capacité d'un organisme de travailler à l'échelle internationale. En revanche, il n'a pas d'incidence sur les activités locales.

Le graphique suivant analyse le rayonnement des activités des organismes en fonction de la taille de ces derniers. C'est au niveau national que la taille des organismes a le plus d'incidence. Comme on observe un plus petit écart entre les organismes petits et grands à l'échelle internationale, il se peut que la technologie numérique permette en fait aux petits organismes d'affronter la concurrence en dehors du Canada, en particulier sur divers marchés linguistiques.

Figure 12 : Rayonnement des organismes, par taille d'organisme (organismes artistiques)



n=883

Source : Sondage de Nordicity sur les arts à l'ère numérique (2016).

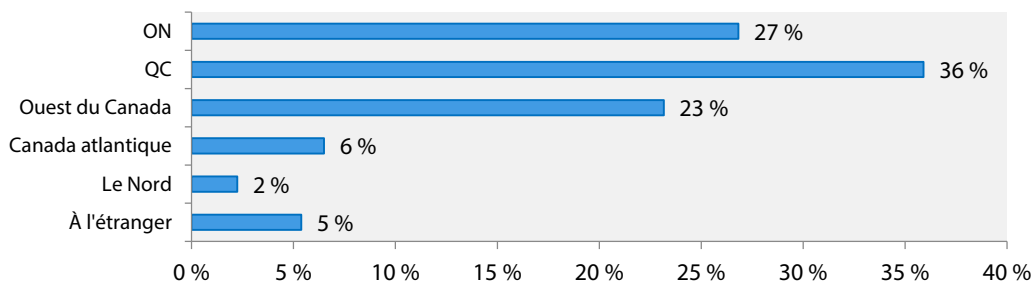
Le tableau suivant présente le nombre total d'organismes artistiques ayant répondu au sondage qui sont également répertoriés comme ayant reçu au moins une subvention du Conseil des arts du Canada. Les données du sondage ont été reliées directement à la base de données des bénéficiaires de subventions du Conseil, ce qui donne une idée plus précise du statut sur le plan des subventions que les données autodéclarées du sondage.

	Organismes	% de l'échantillon total (907)
Minorités de langue officielle (anglais et français)	45	5 %
Artistes handicapés ou sourds	19	2 %
Autochtones	80	9 %
Diversité culturelle	110	12 %

2.2 Artistes

Le graphique ci-dessous montre que la majorité des artistes se trouvent au Québec et en Ontario (63 %), avec une forte représentation dans l'Ouest du Canada (23 %).

Figure 13 : Emplacement (artistes)

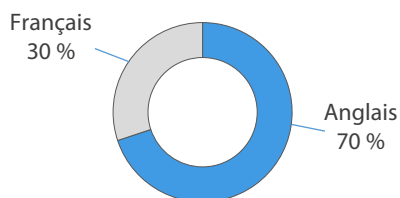


n=2 677

Source : Sondage de Nordicity sur les arts à l'ère numérique (2016).

La figure suivante montre que la majorité des répondants (70 %) parlent anglais et que 30 % parlent français.

Figure 14 : Langue (artistes)

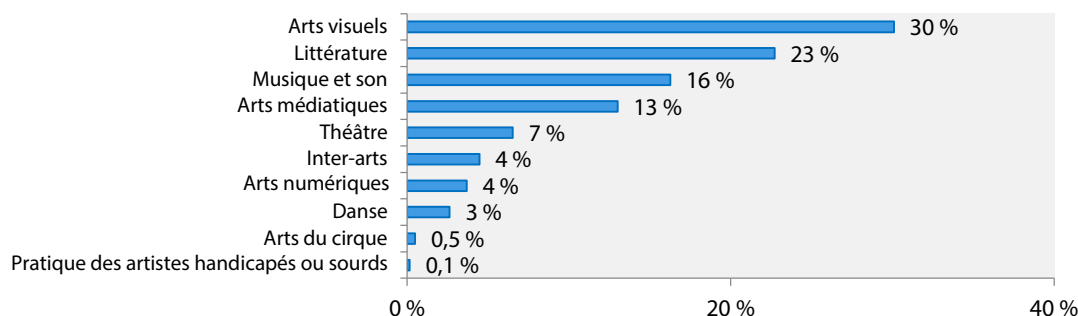


n=2 680

Source : Sondage de Nordicity sur les arts à l'ère numérique (2016).

Le graphique ci-dessous montre que la plupart des artistes travaillent dans les disciplines des arts visuels et de la littérature.

Figure 15 : Principale discipline (artistes)



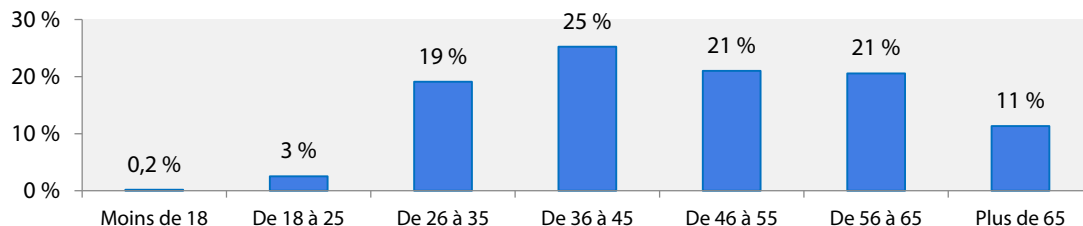
n=2 668

Source : Sondage de Nordicity sur les arts à l'ère numérique (2016).

Comme le montre la figure ci-dessus, relativement peu d'artistes de cirque (0,5 %, ou 13 artistes) et d'artistes sourds ou handicapés (0,1 %, ou quatre artistes) sont représentés dans l'échantillon. En raison de la petite taille de leur échantillon, ces deux disciplines sont exclues de toute analyse ultérieure qui ventile les artistes par principale discipline.

Le graphique suivant montre la répartition des répondants par âge. Ce résultat montre que la plupart des artistes sont en âge de travailler, que leur répartition est homogène et que leur nombre diminue dans les fourchettes les plus jeunes et les plus âgées mentionnées.

Figure 16 : Âge (artistes)

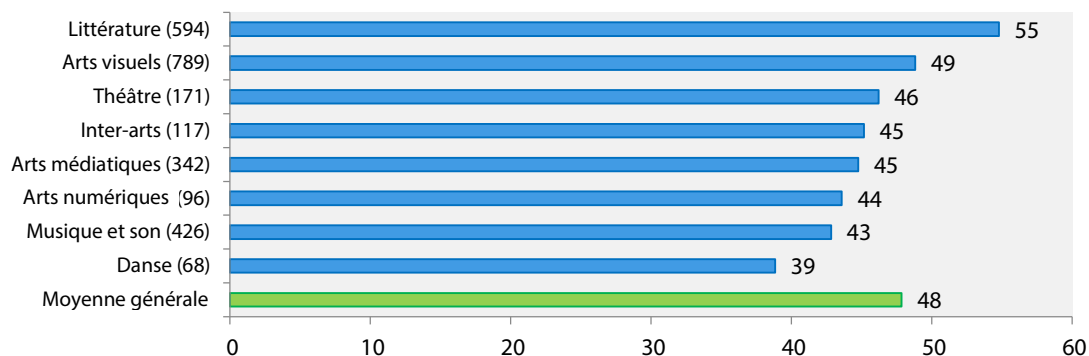


n=2 631

Source : Sondage de Nordicity sur les arts à l'ère numérique (2016).

La figure suivante montre qu'en moyenne, les artistes littéraires et visuels sont les plus âgés, tandis que les artistes des arts numériques, du son et de la musique, et de la danse sont généralement les plus jeunes.

Figure 17 : Âge moyen, par discipline (artistes)

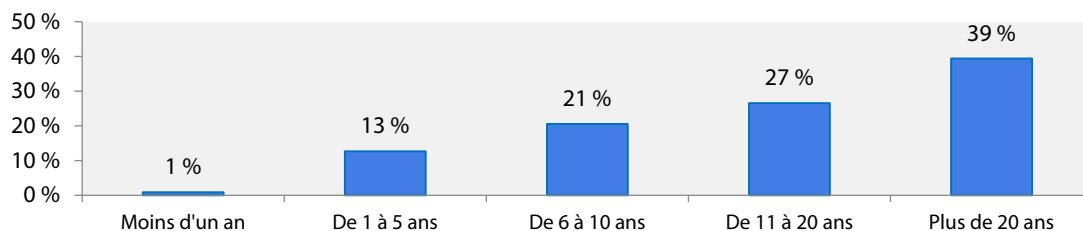


n=2 631

Source : Sondage de Nordicity sur les arts à l'ère numérique (2016).

Le graphique ci-dessous montre qu'environ les deux tiers des artistes pratiquent leur art à titre professionnel depuis plus de 10 ans. Une part importante de l'analyse ultérieure dans ce rapport utilise ce seuil de 10 ans pour distinguer les caractéristiques uniques des artistes en début de carrière par rapport aux artistes qui sont à une étape avancée de leur carrière.

Figure 18 : Étape de carrière (artistes)

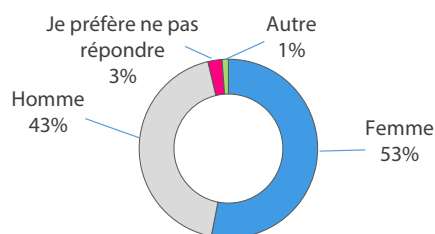


n=2 631

Source : Sondage de Nordicity sur les arts à l'ère numérique (2016).

Le graphique suivant montre qu'une faible majorité d'artistes s'identifient comme étant de sexe féminin.

Figure 19: Sexe (artistes)



n=2 664

Source : Sondage de Nordicity sur les arts à l'ère numérique (2016).

Le tableau suivant présente le nombre total d'artistes ayant répondu au sondage qui sont également répertoriés comme ayant reçu au moins une subvention du Conseil des arts du Canada. Les données du sondage ont été reliées directement à la base de données des bénéficiaires de subventions du Conseil, ce qui donne une idée plus précise du statut sur le plan des subventions que les données autodéclarées du sondage.

	Artistes	% de l'échantillon total (2 680)
Artistes handicapés ou sourds	7	0,3 %
Autochtones	74	2,8 %
Diversité culturelle	136	5,1 %
Jeunes artistes	65	2,4 %